

## DET FARLIGSTE MED SNUS ER AVHENGIGHETEN

I 2004 KOM RØYKELOVEN

Året etter hadde 10% i Norge klart å kutte røyken. Uten snus. 94 % av unge syntes snus var USEXY.

Nå snuser ca. 500 000. Tallet har tredoblet seg på fem år, særlig blant de unge. Hver tredje gutt og hver fjerde jente blitt snushaner og snushøner. Pop blant idrettsutøvere. Rart fordi snus øker risikoen for skader, gir dem svakere muskler.

HVORDAN KUNNE DETTE SKJE?

Jo, ved hjelp av to skurker og ett mysterium.

NORGE BLE TATT PÅ SENGÅ av

den første og største skurken: Swedish Match (SM) som startet i Norge med 20 ansatte. Hvorfor?

EU hadde forbudt snus. Kreftfremkallende.

Snuslandet Sverige hadde fått dispensasjon fra forbudet. Mot et løfte om at de ikke skulle reklamere for snus i EU. Det løftet har de brutt mange ganger.

Men Norge var ikke medlem av EU! Her var ikke snus forbudt.

Hvordan lure Norge til å snuse? Vi hadde jo knapt hørt om det?

Jo: ved å sette ut rykter om at: SNUS ER TRENDY. Jippi!

MYSTERIET SIRUS (Statens Institutt for Rusmiddelforskning).

Hvorfor har de kjørt svære aggressive mediekampanjer for snus? Hvorfor har de fungert som en propagandasentral for snus? Med statlig støtte! Mistenkelig! SIRUS har i mange år støttet SM ved å si at:

1. SNUS ER TRENDY= IN, særlig blant studenter

2. SNUS som supert som RØYKEKUTTMIDDEL

De mener at snus er mer effektivt enn nikotinhjelpemidler som tyggegummi og plaster.

Laget en undersøkelse som «beviste» dette.

Det de ikke sa så høyt var:

60% av de som sluttet ved hjelp av snus *fortsatte* å snuse. De ble avhengige!!!

Mens bare 10% av dem som brukte tyggis og plaster dette fortsatte med dette en stund.

SIRUS kjemper mot:

- 5 nordiske helsedirektører som sier nei til røykekutt med snus.
- WHO advarer mot å slutte å røyke med hjelp av snus pga avhengigheten.

Sirus har sagt at det er flest røykere som går over til snus. NEI. 1/4 av snuserne er unge som aldri har røykt.

3. Snus er 90% mindre FARLIG enn røyk sier SIRUS.

Dette er galt sier ekspertene. Her kommer SIRUS med feilaktig og villedende informasjon.

Mer om dette lenger nede.

## HVOR FARLIG ER SNUS EGENTIG?

1. Det er supergiftig.

*Nikotin ble i sin tid forbudt som ugressfjerner, fordi den var for giftig.*

2. Snus inneholder masse nikotin.

SIRUS sier: Nikotin har lav helserisiko, det er måten kroppen opptar den på som er avgjørende.

*Jeffrey Wigand er uenig. Han var hovedvitnet i den store Mississippi-saken, hvor tobakksindustrien måtte gå med på å betale 35 mrd dollar i erstatning til staten. Han er kjent fra filmen «The Insider». Wigand er biokjemiker og internasjonalt kjent nikotinekspert. Han sier: Nikotin er farlig uansett hvordan det tilføres kroppen. Og minner om at også snus inneholder det radioaktive stoffet Polonium 210.*

## SNUS ER KREFTFRAMKALLENDE

SIRUS ved Karl Erik Lund: Han har fått store overskrifter ved å hamre inn: Snus 90% mindre farlig enn røyk. Fått leger til å tro på dette. Forskere sier nei!

K. E. Lund er i mediene feilaktig sitert som "forsker på tobakksskader". Feil. Han har forsket på BRUK av tobakk. Han er ikke medisiner, ikke biokjemiker, ikke toksikolog.

90% mindre farlig? Helseministeren sa treffende: Røyking er som å hoppe fra 200 m. Snus: Som å hoppe fra 20 meter. Jeg ville lagt på til 50.

Røyk: Har 60 kreftfremkallende stoffer. Snus: bare 30!

Snus øker risikoen for flere sykdommer: Bl.a. kreft i bukspyttkjertelen (meget alvorlig) og i munnhulen.

I tillegg øker dødeligheten ved hjertelidelser.

## DE SMÅ BARNA

SIRUS: Glad for at røykende kvinner har gått over til snus. Helt til verdens største undersøk i 2013 viste at risiko for dødfødsel er nesten like stor ved snusing som ved røyking. SM Måtte gå ut og advare gravide kvinner mot snus.

Gravide kvinner som snuser øker risikoen for å miste barnet med 60 %. **Nikotinen drar sammen blodkarene i morkaken og senker blodtilstrømningen til fosteret.**

## DE UNGE.

Hjernen deres ser ut til å være særlig følsom for påvirkning av nikotin når den er under utvikling.

Unge som snuser har dobbelt så høy risiko for å begynne å røyke enn andre jevngamle.

Unge er ikke så redde for snusen. Tror mindre farlig. De er ikke klar over at de blir så fort avhengige. Også her har SIRUS stor skyld. De har underkommunisert avhengigheten.

## FARLIGST FOR DE UNGE ER AVHENGIGHETEN

*NIKOTIN ER SKURK NR 2. DET ER DEN SOM SKAPER AVHENGIGHETEN.*

Nikotin skaper en sterk og en rask avhengighet. Du blir nesten like avhengig av nikotin som av heroin og kokain. Men de unge vet det ikke.

Tobakksindustrien har selv sagt (hemmelige dokumenter) at det er en stor fordel for dem at nikotinen når hjernen i løpet av 10 sekunder. Andre droger er langsommere.

*SNUS*

*En svensk studie fra 2010, blant 800 17-åringer som brukte snus viste følgende:*

*De som bare snuste hadde mye risiko for nikotinavhengighet enn røykerne. Hos blandingsbrukere, både snus og røyk var risikoen fem ganger så høy.*

*I løpet av fem minutter gir en pris snus deg mer nikotin enn en times sigarettøyking Derfor er det vanskeligere å slutte med snus enn med røyk.*

Svenske forskere sier at toppen 5-6% av mennene har hatt hjelp av snus til røykekutt. Nesten 4 av 10 svensker som prøver å kutte røyken med snus fortsetter med *både* snus og røyk.

*En norsk studie fulgte over 3000 gutter fra de var 16 til 19. I 2012 fant man økt risiko for blandingsbruk blant dem som brukte snus som 16-åringer.*

*I Sverige snuser nå ca. ¼ og røyker ca. 1/3 av de eldste i gymnasiet.*

*Det er avslørt at SM økte pH verdien i sine porsjonsmerker General, Ettan og Gøteborgs Rape, så de skulle gi enda krafatigere «kick» og større avhengighet. Google på Kalla Fakta + snus.*

*Det er tragisk at ikke norske tv-kanaler sender programmet fra "Kalla Fakta". Da ville de unge til å gjennomskue bedraget. Her kan journalister presse på.*

*PLUTSELIG MODERNE IGJEN*

*MED RØYK OG SNUS PÅ TV FILM OG TEATER.*

*De unge aner ingenting om alle millionene som røyk- og snusindustrien har betalt og fremdeles betaler! for at røyk og snus og e-sigaretter skal produktplasseres i filmer.*

Det finnes egne byråer i USA som tar seg av dette. S.18 i min bok «Århundrets bedrag».

Sylvester Stallone fikk 500000 dollar for å vise et bestemt sigarettmerke i 5 filmer.

Marlboro betalte snaut 50000 dollar for en Superman-film

Thatcher fikk en halv million pund som konsulent for Philip Morris

*EFFEKT?*

*Å se stjerner røyke er det som påvirker unge mest (s. 100 i min bok)*

*Påvirker mer enn reklamer.*

*I NORGE*

*Snus og røyk øker både på teater, i tv-serier og film.*

*Men... har ikke vi en lov som beskytter arbeidstakere?*

*Avdøde jusprofessor Asbjørn Kjønstad var helt klar. Det er ulovlig.*

*Jo, men myndighetene gir UNNTAK på unntak.*

*Kanskje ikke skuespillere regnes for et yrke?*

Passiv røyk gjelder kanskje ikke for skuespillere?

Undervurderer vi presset de opplever? De får høre:

Det er viktig med røyk...av kunstneriske grunner.

Har du nettopp sluttet å røyke, sier du?

Vil du derfor ikke røyke, vel da må vi finne en annen til den rollen.

Hvis bransjen er avhengig av tobakkstøtte, får staten trå til og gi mer penger slik at skuespillere får beskyttelse mot tobakksskader, som andre arbeidstagere.